



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

วิทยาลัยสงฆ์นครพนม

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒

(๑ มิถุนายน ๒๕๕๒ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๑. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

๑.๑ ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(ผศ.ดร.ปัญญา แพงนาหมื่น)

๑.๒ ลงนาม.....กรรมการ

(พระมหาอุคร สุทธิญาโณ)

๑.๓ ลงนาม.....กรรมการ

(นายรัชชัย สมอเนื้อ)

๑.๔ ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(นายสุรพล หยกฟ้าวิจิตร)

๒. บทนำ

๒.๑ ชื่อหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์นครพนม

๒.๒ ที่ตั้ง

วัดพระธาตุพนมวรมหาวิหาร อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

๒.๓ ความเป็นมาของส่วนงาน

วิทยาลัยสงฆ์นครพนม วัดพระธาตุพนมวรมหาวิหาร ได้จัดตั้งขึ้นตามความประสงค์ของพระสังฆาธิการในเขตจังหวัดนครพนมและจังหวัดใกล้เคียงโดยมี พระธรรมปริยัติมุนี อธิบดีสงฆ์พระธาตุพนมวรมหาวิหาร ซึ่งในขณะนั้น (พ.ศ.๒๕๓๘) ดำรงตำแหน่งเป็นรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย เป็นผู้นำและผลักดันในเรื่องนี้ ด้วยอาศัยความเมตตาที่ประสงค์จะให้พระภิกษุสามเณรในส่วนภูมิภาคโดยเฉพาะในเขตจังหวัดนครพนม มุกดาหาร สกลนคร และจังหวัดใกล้เคียง รวมทั้งประเทศเพื่อนบ้าน (ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว) ได้มีโอกาสศึกษาวิทยาการสมัยใหม่ที่ไม่ขัดต่อสมณวิสัยและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยในระยะเริ่มแรกเป็นการขยายห้องเรียนคณะครุศาสตร์ เอกการสอนสังคมศึกษา มาจากวิทยาเขตหนองคาย โดยใช้ชื่อว่า “มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์ วิทยาเขตหนองคาย ศูนย์การศึกษาวัดพระธาตุพนมวรมหาวิหาร” ตามมติที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ ๒/๒๕๓๘ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๘

วิทยาลัยสงฆ์นครพนม ได้เปิดทำการเรียนการสอนครั้งแรก เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๓๘ ระยะแรกที่เปิดดำเนินการ มีนิสิตทั้งหมด ๓๘ รูป โดยมีพระโสภณเจติยาภิบาล (สมณศักดิ์ในขณะนั้น) คือ

พระครูพนมธรรมโฆสิต (พระมหาสม สุมนโ ป.ธ.๔, Ph.D.) ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดพระธาตุพนมวรมหาวิหาร เป็นผู้บริหาร

การปรับเปลี่ยนสถานภาพ

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภาซึ่งเรียกว่า พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๔๐ ซึ่งกำหนดให้มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ มีสถานะเป็นนิติบุคคล ในการกำกับดูแลของกระทรวงศึกษาธิการ และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๐

สืบเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๔๑ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ ได้ประชุมเรื่องการแบ่งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยที่ประชุมได้มีมติปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานใหม่ และยกสถานะศูนย์การศึกษาวัดพระธาตุพนมวรมหาวิหาร เป็น “วิทยาลัยสงฆ์นครพนม” ในกำกับของวิทยาเขตหนองคาย

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

จัดการศึกษาพระพุทธศาสนา บูรณาการกับศาสตร์สมัยใหม่ พัฒนาจิตใจและสังคม

ปณิธาน

ศึกษาพระไตรปิฎกและวิชาชั้นสูง สำหรับพระภิกษุสามเณรและคฤหัสถ์

วิสัยทัศน์

ศูนย์กลางการศึกษาพระพุทธศาสนาในระดับนานาชาติ

พันธกิจ

- ๑) ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มีปฏิปทาน่าเลื่อมใส ใฝ่รู้ ใฝ่คิด เป็นผู้นำจิตใจและปัญญา มีโลกทัศน์กว้างไกล มีความสามารถในการแก้ปัญหา มีศรัทธาอุทิศตนเพื่อพระพุทธศาสนาและพัฒนาสังคม
- ๒) จัดการศึกษาและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยบูรณาการวิชาการด้านพระพุทธศาสนาเข้ากับศาสตร์สมัยใหม่ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ผ่านกระบวนการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อก้าวไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ และเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในการพัฒนามนุษย์ สังคม และสิ่งแวดล้อม ให้อยู่ร่วมกันได้อย่างสมดุลและสันติสุข

- ๓) มุ่งมั่นในการให้บริการวิชาการด้านพระพุทธศาสนาแก่คณะสงฆ์และสังคม รวมทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ และความร่วมมืออันดีระหว่างพุทธศาสนิกชนในระดับชาติ และนานาชาติ เพื่อธำรงรักษาไว้ซึ่งขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะ และวัฒนธรรม อันเนื่องด้วยพระพุทธศาสนา
- ๔) มุ่งพัฒนาการบริหารจัดการตามหลักนิติธรรม จริยธรรม ความสำนึกรับผิดชอบ การมีส่วนร่วม ความโปร่งใส ตรวจสอบได้และความคุ้มค่า รวมทั้งสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อก้าวไปสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง

วัตถุประสงค์

การจัดตั้งวิทยาลัยสงฆ์นครพนมมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- ๑) เพื่อเป็นแหล่งผลิตศาสนทายาทที่มีความรู้ความสามารถ
- ๒) เพื่อเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาให้พระภิกษุสามเณร ทั้งในส่วนภูมิภาคและประเทศเพื่อนบ้าน ได้มีโอกาสศึกษาวิชาการสมัยใหม่ อันไม่ขัดต่อสมณวิสัย และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้
- ๓) เพื่อเป็นแหล่งศึกษา ค้นคว้าวิจัยวิชาการทางพระพุทธศาสนา
- ๔) เพื่อเผยแพร่ความรู้ที่ถูกต้องต่อสังคมในท้องถิ่น ให้มีความเข้าใจในการปฏิบัติงาน เพื่อสังคมของวิทยาลัยสงฆ์นครพนม
- ๕) เพื่อส่งเสริมและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น
- ๖) เพื่อเป็นศูนย์ประสานงานด้านการเผยแพร่ ฟันฟู และบูรณะพระพุทธศาสนาในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

๓. วิธีการประเมิน

๓.๑ การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
 - ๑) คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารล่วงหน้า
 - รายงานการประเมินตนเอง (SAR)
 - ข้อมูลตามตัวบ่งชี้ ๕ องค์ประกอบ
 - เอกสารหลักฐาน ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
 - ๒) ประชุมประชุมชี้แจงและแบ่งหน้าที่ให้แก่คณะผู้ประเมิน
 - ๓) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล
 - ๔) วางแผนการตรวจเยี่ยม
 - ๕) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งให้ส่วนงานทราบ
 - ๖) นัดวันตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม
 - ๑) ประชุมคณะผู้ประเมินประชุมชี้แจง
 - ๒) ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - ๓) วิเคราะห์
 - ๔) รายงานผลด้วยวาจา
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
 - ๑) วิเคราะห์สรุปผลการประเมิน
 - ๒) วิเคราะห์จุดแข็ง วิธีปฏิบัติที่ดี จุดที่ควรปรับปรุงและให้ข้อเสนอแนะ
 - ๓) ส่งให้ส่วนงานที่รับการตรวจพิจารณาตรวจสอบและโต้แย้ง
 - ๔) ปรับแก้ไขรายงาน
 - ๕) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ส่งให้ส่วนงานและกองวิชาการ

๔. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพที่ได้รับการประเมินในครั้งนี้ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น ๕๖ ตัวบ่งชี้ เริ่มต้นที่ตัวบ่งชี้ ๑.๑ และสิ้นสุดที่ตัวบ่งชี้ ๕.๓ โดยมีผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามตาราง แบบ ป.๑ ดังนี้

ตาราง แบบ ป.๑

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ($\sqrt{=}$) บรรลุ X = ไม่ บรรลุ	คะแนน ประเมิน		หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ระบุ ในSAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		เกณฑ์ มจร.	เกณฑ์ สกอ.	
		ตัวหาร					
๑.๑	ระดับ ๕		ระดับ ๕	√	๒	๒	
๑.๒	๘๐%	๓๔	๘๐.๙๕	√	๒	๒	
		๔๒					
รวมองค์ประกอบที่ ๑ (มจร 4/2 = 2.00 --- สกอ 4/2 = 2.00)					๒.๐๐	๒.๐๐	
๒.๑	ระดับ ๕				๒	๒	เอกสารกระบวนการ เรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ยังไม่ปรากฏชัด
๒.๒	ระดับ ๕				๓	๓	
๒.๓	ระดับ ๕				๓	๓	
๒.๔	-๑๐% ถึง +๑๐%				๑	๑	
๒.๕	อาจารย์ประจำ วิชา ปริญญาเอก ≥ ๓๐% อาจารย์ประจำ วิชา ปริญญาตรีมากกว่า ๕%				๐	๐	
๒.๖	รวมผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และศ. ≥ ๖๐% ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ รศ.ขึ้นไป ≤ ๑๐%				๐	๐	
๒.๗	ระดับ ๕				๓	๓	
๒.๘	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ				๒	๒	เอกสาร ๓.๔ ไม่ สอดคล้องกับเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๙	๗๐%				๒	๒	ร้อยละของเอกสารที่ สำรวจไม่สอดคล้องกับ เกณฑ์
๒.๑๐	๘๐%				๑	๑	
๒.๑๑	๓.๕๐				๓	๓	
๒.๑๒	๐.๐๓๐%				๓	๓	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ			หมายเหตุ
๒.๑๓	๘๐%			()	๐	-	ส่วนงานยังไม่ได้ทำการสำรวจ
๒.๑๔	๙๐%				๑	-	
รวมองค์ประกอบที่ ๒ (مجز 24/14 = 1.71 --- สกอ 23/12 = 1.92)					๑.๗๑	๑.๙๒	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	ระดับ ๖		ระดับ ๗	√	๒	๒	
๓.๒	ระดับ ๓		ระดับ ๓	√	๒	๒	
๓.๓	๗๐%		๑๐๐%	√	๓	-	
รวมองค์ประกอบที่ ๓ (مجز 7/3 = 2.33 --- สกอ 4/2 = 2.00)					๒.๓๓	๒.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๕ ข้อ				๒	๒	
๔.๒	อย่างน้อย ๔ ข้อ				๓	๓	
๔.๓	๒๕,๐๐๐ บาท				๐	๐	
๔.๔	๒๐%				๐	๐	
๔.๕	๕ ข้อ				๓	-	
รวมองค์ประกอบที่ ๔ (مجز 8/5 = 1.60 --- สกอ 5/4 = 1.25)					๑.๖๐	๑.๒๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	ระดับ ๕		ระดับ ๗	√	๒	๒	
๕.๒	๓๕ %	๑X๑๐๐ ๖	๑๖.๖๗%	X	๐	๐	
๕.๓	๔๐%	๔๒X๑๐๐ ๖	๗๐๐%	√	๓	๓	
๕.๔	๘๐%		๙๓.๓๓%	√	๓	๓	
๕.๕	๔ แห่ง		๒ แห่ง	X	๑	๑	
๕.๖	ระดับ ๔		ระดับ ๕	√	๓	-	
๕.๗	ระดับ ๔		ระดับ ๕	√	๓	-	
๕.๘	๑๐,๐๐๐	๘๘,๔๒๕ ๕	๑๗,๖๘๕	√	๓	-	
๕.๙	๓๐๐ คน	๑,๕๖๐ ๕	๓๑๒ คน	√	๓	-	
๕.๑๐	๘๐%	๗๒X๑๐๐ ๒๙	๒๔๘%	√	๓	-	
รวมองค์ประกอบที่ ๕ (مجز 24/10 = 2.40 --- สกอ 9/5 = 1.80)					๒.๔๐	๑.๘๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	ระดับ ๔		ระดับ ๔	√	๓	๓	
๖.๒	๒%	๑,๕๖๐ ๕	๓๑๒	√	๓	-	
รวมองค์ประกอบที่ ๖ (مجز 6/2 = 3.00 --- สกอ 3/1 = 3.00)					๓.๐๐	๓.๐๐	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ			หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	อย่างน้อย ๔ ข้อ		๕ ข้อ	√	๓	๓	
๗.๒	ระดับ ๔		ระดับ ๔	(√)	๓	๓	
๗.๓	ระดับ ๓		ระดับ ๑	X	๒	๑	
๗.๔	ระดับ ๔		ระดับ ๖	√	๓	๓	
๗.๕	ระดับ ๔		ระดับ ๒	X	๒	๒	
๗.๖	ระดับ ๓		ระดับ ๔	√	๒	๒	
๗.๗	๑.๕%				๐	๐	ไม่มีอาจารย์ประจำ ได้รับรางวัล
๗.๘	ระดับ ๓		ระดับ ๓	√	๒	๒	
๗.๙	ระดับ ๕		ระดับ ๖	√	๒	๒	
รวมองค์ประกอบที่ ๗ (มจร 19/9 = 2.11 --- สกย 18/9 = 2.00)					๒.๑๑	๒.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	ระดับ ๗		ระดับ ๗	√	๓	๓	
๘.๒	ระดับ ๔		ระดับ ๕	√	๓	๓	
๘.๓	๑๐๐,๐๐๐ บาท	๑,๔๐๕,๑๓๖	๖,๕๓๕.๕๒	X	๑	-	
		๒๑๕					
๘.๔	-๑๐% ถึง +๑๐%	๕,๓๓๕,๓๔๖.๓๑	-๔๕.๕๖	X	๑	-	
		๒๑๕					
		๒๔,๘๑๕.๕๖					
		๔๕,๕๘๗					
๘.๕	๗ %		๓๒.๙๘	X	๒	-	
			๖,๘๙๐,๓๐๐.๔๐				
๘.๖	๑๐,๐๐๐ บาท		๑๐,๕๔๘.๓๓	X	๓	-	
			๖				
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๗	๗๐%	๙	๘๑.๘๒%	√	๓	-	
		๑๑					
๘.๘	๖,๐๐๐ บาท		๑,๔๑๙.๐๐	X	๑	-	
			๒๑๕				
รวมองค์ประกอบที่ ๘ (มจร 17/8 = 2.13 --- สกย 6/2 = 3.00)					๒.๑๓	๓.๐๐	
๙.๑	ระดับ ๕				๓	๓	
๙.๒	ระดับ ๕				๒	๒	
๙.๓	ระดับ ๔				๓	๓	
รวมองค์ประกอบที่ ๙ (มจร 8/3 = 2.67 --- สกย 8/3 = 2.67)					๒.๖๓	๒.๖๓	
คะแนนประเมินภาพรวม (มจร 117/56=2.09 --สกย 80/40=2.00)					๒.๐๕	๒.๐๐	

๕. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา

๕.๑ ผลการประเมินตามองค์ประกอบ ๕ องค์ประกอบ

ผลการประเมินโดยสรุปภาพรวม

ตัวบ่งชี้ที่ได้รับการประเมินในครั้งนี้ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น ๕๖ ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น ๑๑๗ คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (๑๑๗/๕๖) ๒.๐๘ แปลว่า มีผลการดำเนินงานได้คุณภาพระดับ “ดี”

ผลการประเมินโดยแยกเป็นรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน มีตัวบ่งชี้รวมทั้งสิ้น ๒ ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น ๔ คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (๔/๒) ๒.๐๐ แปลว่า ผลการดำเนินงานได้คุณภาพระดับ “พอใช้”

องค์ประกอบที่ ๒ การเรียนการสอน มีตัวบ่งชี้รวมทั้งสิ้น ๑๔ ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น ๒๔ คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (๒๔/๑๔) ๑.๗๑ แปลว่า ผลการดำเนินงานได้คุณภาพระดับ “พอใช้”

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมพัฒนานิสิต มีตัวบ่งชี้รวมทั้งสิ้น ๓ ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น ๗ คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (๗/๓) ๒.๓๓ แปลว่า ผลการดำเนินงานได้คุณภาพระดับ “ดี”

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย มีตัวบ่งชี้รวมทั้งสิ้น ๕ ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น ๘ คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (๘/๕) ๑.๖๐ แปลว่า ผลการดำเนินงานได้คุณภาพระดับ “พอใช้”

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม มีตัวบ่งชี้รวมทั้งสิ้น ๑๐ ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น ๒๔ คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (๒๔/๑๐) ๒.๔๐ แปลว่า ผลการดำเนินงานได้คุณภาพระดับ “ดีมาก”

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีตัวบ่งชี้รวมทั้งสิ้น ๒ ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น ๖ คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (๖/๒) ๓.๐๐ แปลว่า ผลการดำเนินงานได้คุณภาพระดับ “ดีมาก”

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ มีตัวบ่งชี้รวมทั้งสิ้น ๕ ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น ๑๘ คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (๑๘/๕) ๒.๑๖ แปลว่า ผลการดำเนินงานยังได้คุณภาพ “ดี”

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ มีตัวบ่งชี้รวมทั้งสิ้น ๘ ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น ๑๗ คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (๑๗/๘) ๒.๑๓ แปลว่า ผลการดำเนินงานยังได้คุณภาพ “ดีมาก”

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มีตัวบ่งชี้รวมทั้งสิ้น ๓ ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น ๘ คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (๘/๓) ๒.๖๗ แปลว่า ผลการดำเนินงานได้คุณภาพระดับ “ดีมาก”

(โปรดดูรายละเอียดในตาราง แบบ ป.๒)

ตาราง แบบ ป.๒

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	Impact	รวม	
องค์ประกอบ ที่ ๑		๑.๑=2	๑.๒=2		๔	4/๒=๒.๐๐ “พอใช้”
องค์ประกอบ ที่ ๒	๒.๔=1 / ๒.๕=0 / ๒.๖=0	๒.๑=2 / ๒.๒=3 / ๒.๓=3/๒.๗=3/ ๒.๘=2	๒.๙=2 / ๒.๑๐= 1 / ๒.๑๑=3 / ๒.๑๒=3/ (๒.๑๓)=0 / (๒.๑๔)=1		๒๔	24/๑๔=๑.๗๑ “พอใช้”
องค์ประกอบ ที่ ๓		๓.๑=2 / ๓.๒=2 / (๓.๓)=3			๗	7/๓=๒.๓๓ “ดี”
องค์ประกอบ ที่ ๔	๔.๓=0	๔.๑=2 / ๔.๒=3 / (๔.๕)=3	๔.๔=0		๘	8/๕=๑.๖๐ “พอใช้”
องค์ประกอบ ที่ ๕	๕.๒=0 / (๕.๘)=3	๕.๑=2 / (๕.๖)=3 /(๕.๑๐)=3	๕.๓=3 / ๕.๔=3 / ๕.๕=1 / (๕.๗)=3	(๕.๙) =3	๒๔	24/๑๐=๒.๔๐ “ดี”
องค์ประกอบ ที่ ๖		๖.๑=3	(๖.๒)=3		๖	6/๒=๓.๐๐ “ดีมาก”
องค์ประกอบ ที่ ๗	๗.๕=2	๗.๑=3 / ๗.๒=3 /๗.๓=2 / ๗.๔=3/ ๗.๘=2	๗.๖=2 / ๗.๗=0 / ๗.๙=2		๙ (6)	19/๙=๒.๑๑ “ดี”
องค์ประกอบ ที่ ๘	(๘.๓)=1 / (๘.๔)=1 (๘.๕)=2 / (๘.๖)=3 /(๘.๘)=1	๘.๑=3 / ๘.๒=3/ (๘.๗)=3			๑๗	17/๘=๒.๑๓ “ดี”
องค์ประกอบ ที่ ๙		๙.๑=3 / ๙.๒=2	๙.๓=3		๘	8/๓=๒.๖๗ “ดีมาก”
รวมทุก องค์ประกอบ	(14/๑๒) ๑.๑๗ ยังไม่ได้คุณภาพ	(68/๒๕) ๒.๗๒ คุณภาพ “ดีมาก”	(32/๑๘) ๑.๗๘ “พอใช้”	(3/๑) ๓.๐๐ “ดีมาก”	117/๕๖ = ๒.๐๙	ได้คุณภาพ “ดี”

หมายเหตุ : ๑. (ตัวเลขไทยที่อยู่ในวงเล็บ) เป็นตัวบ่งชี้ที่ มจร เพิ่มเข้ามา
๒. ตัวเลขอารบิก เป็นคะแนนประเมินเฉลี่ยของตัวบ่งชี้

๕.๒ ผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา

ผลการประเมินโดยสรุปภาพรวม

มีตัวบ่งชี้ที่ได้รับการประเมินจำนวนรวมทั้งสิ้น ๕๖ ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น ๑๑๗ คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (๑๑๗/๕๖) ๒.๐๘ แปลว่า มีผลการดำเนินงานได้คุณภาพระดับ “ดี” (โปรดดูรายละเอียดในตาราง แบบ ป.๓)

ผลการประเมินโดยแยกเป็นรายมาตรฐาน

องค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานที่ ๑ มีตัวบ่งชี้รวมทั้งสิ้น ๖ ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น ๑๐ คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (๑๐/๖) ๑.๖๗ แปลว่า ผลการดำเนินงานได้คุณภาพระดับ “พอใช้”

องค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานที่ ๒ ก มีตัวบ่งชี้รวมทั้งสิ้น ๒๒ ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น ๔๕ คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (๔๕/๒๒) ๒.๒๓ แปลว่า ผลการดำเนินงานได้คุณภาพระดับ “ดี”

องค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานที่ ๒ ข มีตัวบ่งชี้รวมทั้งสิ้น ๒๖ ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น ๕๓ คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (๕๓/๒๖) ๒.๐๔ แปลว่า ผลการดำเนินงานได้คุณภาพระดับ “ดี”

องค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานที่ ๓ มีตัวบ่งชี้รวมทั้งสิ้น ๒ ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น ๔ คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (๔/๒) ๒.๐๐ แปลว่า ผลการดำเนินงานได้คุณภาพระดับ “พอใช้”

(โปรดดูรายละเอียดในตาราง แบบ ป.๓)

ตาราง แบบ ป.๓

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการ ประเมิน
	Input	Process	Output	Impact	รวม	
มาตรฐานที่ ๑			๒.๙ =2/ ๒.๑๐=1/ ๒.๑๑=3/ ๒.๑๒=3 / (๒.๑๓=0)/(๒.๑๔= 1)		10	(10./๖) = ๑.๖๗ ได้คุณภาพ “พอใช้”
มาตรฐานที่ ๒ ก	๗.๕=2/ (๗.๓)=1 / (๗.๔)=1/ (๗.๕)=2 / (๗.๖)=3/(๗.๗)=1	๑.๑=2 /๒.๗=3/ ๗.๑= 3 /๗.๒=3/ ๗.๔=3/ ๗.๘=2 ๘.๑=3/ ๘.๒=3 /๘.๑=3 /๘.๒=2	๑.๒=2 /๗.๖=2 / ๗.๗=0 ๗.๙=2/ ๘.๓=3/(๘.๗) =3		49	(49./๒๒) = ๒.๒๓ ได้คุณภาพ “ดี”
มาตรฐานที่ ๒ ข	๒.๔=1 /๒.๕=0 / ๒.๖=0 /๔.๓=0/ ๕.๒=0/ (๕.๘) =3	๒.๑=2/ ๒.๒=3/ ๒.๓= 3/ ๒.๘=2 /๓.๑=2 / ๓.๒=2 (๓.๓) =3/๔.๑= 2/ ๕.๑=2/ ๖.๑=3/(๕.๖) =3/(๕.๑๐) =3	๔.๔=0/ (๔.๕) =3/ ๕.๓=3 ๕.๔=3/ ๕.๕=1 / (๕.๗) =3/(๖.๒) =3	(๕.๙) =3	53	(53/๒๖) = ๒.๐๔ ได้คุณภาพ “ดี”
มาตรฐานที่ ๓		๔.๒=3/ ๗.๓=2			4	(4/๒) = ๒.๐๐ ได้คุณภาพ “พอใช้”
เฉลี่ยรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	(14/12) ๑.๑๗ ยังไม่ได้คุณภาพ	(62/24) ๒.๕๘ ได้คุณภาพ “ดีมาก”	(38/19) ๒.๐๐ ได้คุณภาพ “พอใช้”	(3/1) ๓.๐๐ ได้คุณภาพ “ดีมาก.”	(117/๕๖) ๒.๐๙ ได้คุณภาพ “ ดี ”	

หมายเหตุ : ๑. (ตัวเลขไทยที่อยู่ในวงเล็บ) เป็นตัวบ่งชี้ที่ มจร เพิ่มเข้ามา

๒. ตัวเลขอารบิก เป็นคะแนนประเมินเฉลี่ยของตัวบ่งชี้

๕.๓ ผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา (เฉพาะ สกอ.)

ผลการประเมินโดยสรุปภาพรวม

มีตัวบ่งชี้ที่ได้รับการประเมินจำนวนรวมทั้งสิ้น ๔๐ ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น ๘๐ คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (๘๐/๔๐) ๒.๐๐ แปลว่า มีผลการดำเนินงานได้คุณภาพระดับ “พอใช้”

ผลการประเมินโดยแยกเป็นรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีตัวบ่งชี้รวมทั้งสิ้น ๑๖ ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น ๓๓ คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (๓๓/๑๖) ๒.๐๖ แปลว่า ผลการดำเนินงานได้คุณภาพระดับ “ดี”

องค์ประกอบคุณภาพ ด้านกระบวนการภายใน มีตัวบ่งชี้รวมทั้งสิ้น ๑๐ ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น ๒๕ คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (๒๕/๑๐) ๒.๕๐ แปลว่า ผลการดำเนินงานได้คุณภาพ “ดี”

องค์ประกอบคุณภาพ ด้านการเงิน มีตัวบ่งชี้รวมทั้งสิ้น ๓ ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น ๖ คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (๖/๓) ๒.๐๐ แปลว่า ผลการดำเนินงานได้คุณภาพระดับ “พอใช้”

องค์ประกอบคุณภาพ ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม มีตัวบ่งชี้รวมทั้งสิ้น ๑๑ ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น ๑๖ คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (๑๖/๑๑) ๑.๔๕ แปลว่า ผลการดำเนินงาน “ยังไม่ได้คุณภาพ”

(โปรดดูรายละเอียดในตาราง แบบ ป.๔)

ตาราง แบบ ป.๔

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	Impact	รวม	
ด้านนักศึกษา และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	๒.๔=1/ ๕.๒=0	๒.๒=3/๒.๓=3/ ๓.๑=2/๓.๒=2/ ๕.๑=2/๕.๒=2	๒.๙=2/๒.๑๐=1/ ๒.๑๑=3/๒.๑๒=3/ ๕.๓=3/๕.๔=3/ ๕.๕=1/๗.๖=2		33	33/๑๖ = ๒.๐๖ “ดี”
ด้าน กระบวนการ ภายใน		๑.๑=2/๒.๑=2/ ๖.๑=3/๗.๑=3/ ๗.๒=3/๗.๘=2/ ๙.๑=3	๑.๒=2/๗.๙=2/ ๙.๓=3		25	25/๑๐ = ๒.๕๐ “ดี”
ด้านการเงิน	๔.๓=0	๘.๑=3/๘.๒=3			6	6/๓ = ๒.๐๐ “พอใช้”
ด้านบุคลากร การเรียนรู้และ นวัตกรรม	๒.๕=0/ ๒.๖=0/ ๗.๕=2	๒.๗=3/๒.๘=2/ ๔.๑=2/๔.๒=3/ ๗.๓=1/๗.๔=3	๔.๔=0/๗.๗=0		16	16/๑๑ = ๑.๔๕ ยังไม่ได้คุณภาพ
เฉลี่ยรวมทุก ตัวบ่งชี้ของทุก มุมมอง	(3/๖) ๐.๕๐ ยังไม่ได้ คุณภาพ	(52/๒๑) ๒.๔๘ ได้คุณภาพ “ดี”	(25/๑๓) ๑.๙๒ ได้คุณภาพ “พอใช้”		(80/๔๐) ๒.๐๐ ได้คุณภาพ “พอใช้”	

- หมายเหตุ : ๑. ตัวเลขไทย ได้แก่ ตัวบ่งชี้
๒. ตัวเลขอารบิก เป็นคะแนนประเมินเฉลี่ยของตัวบ่งชี้

๕.๔ จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

๑. มีปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน
๒. มีการจัดทำแผนพัฒนาฯ ๑๐ ปี และแผนกลยุทธ์ฯ ๑๐ ปี แผนปฏิบัติการประจำปี
๓. มีการเผยแพร่ให้เห็นชัดเจน

จุดอ่อน

๑. การกำหนดปรัชญา และปณิธาน ยังอิงของ มจร. จึงไม่แสดงอัตลักษณ์ของวิทยาลัยสงฆ์นครพนมอย่างเด่นชัด
๒. แผนการดำเนินงาน เช่น แผนพัฒนาฯ และแผนกลยุทธ์ มีการกำหนด “ตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ : KPI” แต่ไม่ได้มีการกำหนด “เป้าหมาย” เพื่อวัดความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม
๓. ขาดความเชื่อมโยงระหว่างแผนพัฒนาฯ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกันและกัน
๔. ไม่มีการกำหนดนโยบายประจำส่วนงานบรรจุไว้ในแผนการดำเนินงานทุกระดับ เช่น นโยบายด้านการบริหาร นโยบายด้านการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการส่งเสริมพระพุทธศาสนา เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. จัดให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการทบทวนและกำหนด ปรัชญา ปณิธาน และวิสัยทัศน์ที่แสดงอัตลักษณ์ของวิทยาลัยสงฆ์นครพนม จะทำให้ภาพลักษณ์ของวิทยาลัยสงฆ์นครพนมมีความโดดเด่นยิ่งขึ้น
๒. ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ๑๐ ปี ให้สมบูรณ์โดยการเพิ่มช่อง “เป้าหมาย” ให้ครบทุกตัวบ่งชี้ ทุกโครงการ/กิจกรรม และให้ครบทุกปี นอกจากนั้น ในแผนกลยุทธ์ควรเสนอนโยบายแต่ละด้านให้ครบถ้วนด้วย เช่น นโยบายด้านการบริหาร นโยบายด้านเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การส่งเสริมพระพุทธศาสนา และนโยบายด้านระบบฐานข้อมูล เป็นต้น
๓. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ควรสอดคล้องกันกับแผนยุทธศาสตร์ ๑๐ ปี เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงได้อย่างเด่นชัด โดยการดึงเอาโครงการ/กิจกรรม ตัวบ่งชี้ และเป้าหมาย ที่กำหนดไว้แล้วในแผนยุทธศาสตร์ มาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี

องค์ประกอบที่ ๒ การเรียนการสอน

ข้อสังเกต

การดำเนินการตามองค์ประกอบที่ 2 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Child Center) เท่าที่สังเกตกระบวนการยังไม่ปรากฏเอกสาร หลักฐานใด ๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ก็ยังเป็นอาจารย์ผู้บรรยายเป็นศูนย์กลาง น่าจะทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้บรรยายให้เข้าใจและตระหนักถึงบทบาทในการเป็น Instructor หรือ Facilitator และบทบาทการชี้แนะแหล่งข้อมูลนักศึกษา

จุดแข็ง

ตามเอกสาร SAR

จุดอ่อน

ตามเอกสาร SAR

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

วิทยาลัยสงฆ์นครพนม เป็นสถาบันการศึกษาที่ตั้งอยู่ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ซึ่งมีชายแดนติดกับประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เป็นจุดเด่นหนึ่งที่ต้องเพิ่มเติมในการพัฒนาการเรียนการสอนในด้านภาษาของประเทศเพื่อนบ้าน ทั้งภาษาลาว และภาษาเวียดนาม ซึ่งจะสอดคล้องกับการพัฒนาของจังหวัดในการสร้างสะพานมิตรภาพไทย-ลาว แห่งที่ 3 และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของวิทยาลัยสงฆ์ฯ ที่ว่า **“จัดการศึกษาพระพุทธศาสนา บูรณาการกับศาสตร์สมัยใหม่ พัฒนาจิตใจ และสังคมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง”**

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมพัฒนานิสิต

จุดแข็ง

ส่วนงาน มีสิ่งที่มีเอื้ออำนวยต่อการบริการด้านพัฒนาการเรียนรู้ ด้านกายภาพ และมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปีการศึกษา มีการส่งเสริมให้นิสิตจัดกิจกรรมโครงการที่เหมาะสมอยู่เนืองๆ มีการสรุปประเมินโครงการ โดยจัดทำเป็นเอกสารไว้อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง

จุดอ่อน

ส่วนงาน ยังไม่ได้ นำผลการประเมินมาวิเคราะห์และพัฒนาการจัดบริการแก่นิสิตเพื่อให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

จุดควรพัฒนา

ควรมีการนำสรุปผลการประเมินกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ และนำมาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง

ตามเอกสาร SAR

จุดอ่อน

ตามเอกสาร SAR

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

วิทยาลัยสงฆ์นครพนม ควรกระตุ้นและส่งเสริมบุคลากรอย่างจริงจังให้ทำการวิจัย จะเป็นการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยสถาบันหรือการวิจัยภายนอก นอกจากนี้วิทยาลัยสงฆ์ฯ เป็นสถาบันการศึกษาพระพุทธศาสนาที่มีจุดเด่น และตั้งอยู่ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ควรจัดตั้งศูนย์วิจัยพระพุทธศาสนาในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง เพื่อเป็นประโยชน์ต่อวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ตามวิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่ตั้งไว้

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

วิทยาลัยสงฆ์นครพนม มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ ๑๐ (พ.ศ.๒๕๕๐-๒๕๕๔) ซึ่งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาชาติและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มีกิจกรรม/โครงการ ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี และได้กระทำตามกิจกรรมตามแผนที่ได้วางไว้ทุกกิจกรรม ทั้งยังมีการรวบรวมหลักฐานในกิจกรรมต่าง ๆ ไว้ โดยจัดทำเป็นรูปเล่มในทุกๆ กิจกรรมอีกด้วย อนึ่งคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้นำกิจกรรม/โครงการด้านการบริการวิชาการแก่สังคม มาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ นิสิตของวิทยาลัยสงฆ์ ยังได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการบริการวิชาการด้านพระพุทธศาสนา เช่น โครงการธรรมสัญจร โครงการบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน เป็นต้น ในทุกปีการศึกษา และวิทยาลัยสงฆ์ ยังมีสถานีวิฑูพระพุทธศาสนา ซึ่งมีการจัดรายการธรรมะและได้เชิญองค์กรและหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมร่วมกับคณาจารย์ของวิทยาลัยสงฆ์อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา

จุดอ่อน

ในการจัดทำกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ นั้น ทางวิทยาลัยสงฆ์ ได้มีการรวบรวมและจัดทำหลักฐาน โดยจัดทำเป็นรูปเล่มในทุกๆ กิจกรรม/โครงการ ซึ่งทำให้เห็นร่องรอยของการจัดทำกิจกรรม/โครงการ ตามที่ได้บรรจุไว้ตามแผนเป็นอย่างดี ทั้งยังมีการประเมินผลการจัดทำกิจกรรมและโครงการอยู่บ้างเป็นบางโครงการ แต่ยังไม่มีการนำเอาผลการประเมินไปปรับปรุงเพื่อพัฒนาการบริการวิชาการแก่สังคมให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

อนึ่ง ในเรื่องของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ในข้อ ๕.๒ ก็ปรากฏว่า ทางส่วนงานยังไม่มีอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาหรือเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอีกด้วย

จุดที่ควรพัฒนา

วิทยาลัยสงฆ์นครพนม ควรทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของกิจกรรม/โครงการในทุกๆ โครงการ และควรนำเอาผลการประเมินนั้น ไปปรับปรุงเพื่อพัฒนาการบริการวิชาการแก่สังคมให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น และควรพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการให้บริการด้านเป็นที่ปรึกษาหรือเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด โดยการสนับสนุนในคณาจารย์ได้มีโอกาสศึกษาเพื่อปรับวุฒิการศึกษาให้สูงขึ้นและควรส่งเสริมให้คณาจารย์ได้มีโอกาทำงานวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งจะทำได้สามารถขยายโอกาสที่จะเป็นที่ปรึกษาและเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์เพิ่มขึ้นได้

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม**จุดแข็ง**

ตามเอกสาร SAR

จุดอ่อน

ตามเอกสาร SAR

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

(ไม่มี)

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

ตามเอกสาร SAR

จุดอ่อน

ตามเอกสาร SAR

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ หากดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนดในคู่มือการจัดทำแผนการจัดการความรู้ ของสำนักงาน ก.พ.ร. และสถาบันพัฒนาผลผลิตแห่งชาติ จะทำให้บุคลากรทุกฝ่ายมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดการความรู้ได้ตรงประเด็น และสามารถจัดทำแผนการจัดการความรู้ได้ถูกต้องและปฏิบัติได้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

ตามเอกสาร SAR

จุดอ่อน

ตามเอกสาร SAR

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

(ไม่มี)

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดแข็ง

ตามเอกสาร SAR

จุดอ่อน

ตามเอกสาร SAR

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ตามเอกสาร SAR

๖. ภาคผนวก

๖.๑ ตารางการตรวจเยี่ยม

วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓

- เวลา ๐๘.๐๐ น. เดินทางออกจากที่พัก
- เวลา ๐๙.๐๐ น. พร้อมเพรียงกันที่ห้องประชุม
- เวลา ๐๙.๑๐ น. ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารหน่วยงานและบุคลากร
- ประธานแนะนำคณะผู้ประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การประเมิน
 - แจ้งตารางการประเมิน
 - ผู้บริหารหน่วยงานกล่าวต้อนรับคณะกรรมการ
 - ผู้บริหารหน่วยงานบรรยายสรุปสถานภาพปัจจุบันและแนวทางในการพัฒนา
 - สัมภาษณ์ผู้บริหาร (ขณะประชุม)
 - ปิดประชุม / คณะกรรมการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- เวลา ๑๑.๐๐ น. นันทภัตตาคารเพล/รับประทานอาหาร
- เวลา ๑๓.๐๐ น. ตรวจประกันคุณภาพภายใน (ต่อ)
- ศึกษาข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติมจากเอกสาร โดยตรวจสอบรายละเอียดตามตัวบ่งชี้
 - สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง
 - ลงพื้นที่หาข้อมูลรายละเอียดในประเด็นเฉพาะ
- เวลา ๑๖.๓๐ น. ประชุมสรุปผลอย่างไม่เป็นทางการของวันที่ ๑
- เวลา ๑๗.๐๐ น. เดินทางกลับที่พัก

วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓

- เวลา ๐๘.๐๐ น. เดินทางออกจากที่พัก
- เวลา ๐๙.๐๐ น. ตรวจเยี่ยมตามแผนประเมินที่ระบุไว้
- เวลา ๐๙.๑๐ น. หาข้อมูลหลักฐานในพื้นที่ปฏิบัติการและผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่
- เวลา ๑๑.๐๐ น. นันทภัตตาคารเพล/รับประทานอาหาร
- เวลา ๑๓.๐๐ น. สัมภาษณ์ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นิสิต ศิษย์เก่าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ
- ตรวจสอบห้องปฏิบัติการ ตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนต่าง ๆ
- เวลา ๑๖.๓๐ น. ประชุมชี้แจงผลการตรวจและประเมินด้วยวาจา
- เวลา ๑๗.๐๐ น. เดินทางกลับที่พัก